

# Sociología del conocimiento y de la ciencia

Grado en Sociología

Prof. Carmen Romero Bachiller  
Curso 2017-2018

3er curso

## DATOS GENERALES DE LA ASIGNATURA

Titulación: Grado en Sociología

Asignatura optativa.

Curso: 3º

Aula: B-53

Créditos: 6 ECTS

Duración: Segundo Semestre L y M: 13:00-15:00



DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA V  
(Teoría Sociológica)

## TUTORÍAS Y CONTACTO

**Profesora: Carmen Romero Bachiller**

[c.romero@cps.ucm.es](mailto:c.romero@cps.ucm.es)

Despacho 2504 (segunda planta, martillo 25)

Departamento de Sociología V

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

**Horario de tutorías:** Lunes de 11:00-13:00 y Martes de 10:30-13:00 (Despacho 2504 (segunda planta, martillo 25)).

Atención: por favor, escribid un correo para concertar cita para asegurarnos que os puedo atender y minimizar esperas.

Para cualquier consulta puede utilizarse el correo interno de Campus Virtual. Es responsabilidad del/la estudiante estar al tanto de la marcha del curso, para lo que se recomienda visitar semanalmente Campus Virtual.

## CONTENIDOS TEMÁTICOS (programa de la asignatura)

### INTRODUCCIÓN

- ¿Qué constituye el conocimiento?
- ¿Cómo establecemos los sentidos de verdad?

- ¿Qué diferencia conocimiento y creencia?
- La búsqueda del método y la objetividad como garantía del conocimiento
- Dando vueltas al concepto de objetividad.
- La perspectiva sociológica del conocimiento y la ciencia.

---

**TEMA 1: ¿LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA? UNA MIRADA HISTÓRICA A LA CONFIGURACIÓN DE LA VERDAD CIENTÍFICA.**

---

- El mito de la revolución científica.
- Construcción del modelo de conocimiento occidental como modelo universal.
- Distanciamiento entre sujeto y objeto.
- Ideas de asepsia y no implicación ¿Cómo se construyen? ¿Quién las encarna?

**TEMA 2: EL CONOCIMIENTO Y LA CIENCIA COMO OBJETO DE LA SOCIOLOGÍA.**

---

- Emergencia de la sociología del conocimiento y la ciencia.
- Algunos debates y tradiciones:
  - Max Weber: Política vs. ciencia, el problema de los juicios de valor.
  - Neopositivismo del Círculo de Viena: contexto de descubrimiento y contexto de justificación.
  - Karl Marx: ideología, apariencia y falsa conciencia.
  - Emile Durkheim: origen social de categorías y clasificaciones.
  - Karl Mannheim: ideología vs. conocimiento.
  - Escuela de Frankfurt: la teoría crítica.
  - Sociología del Conocimiento norteamericana: Thorstein Veblen, Charles Wright Mills.
  - La vida cotidiana: Alfred Schutz, Peter Berger y Thomas Luckmann.
  - Norbert Elias y el proceso de civilización.

**TEMA 3: ROBERT K. MERTON Y LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA CIENCIA.**

---

- Ethos científico mertoniano.
- La ciencia como institución.
- Mitroff y las contranormas.
- Efecto Mateo (sobre el trabajo de Harriet Zuckerman)/Efecto Matilda (Margaret Rossiter)

**TEMA 4: EL GIRO CONSTRUCTIVISTA. EL PROGRAMA FUERTE.**

---

- El programa fuerte y la escuela de Edimburgo.

**TEMA 5: EL PUNTO DE VISTA COMO ALTERNATIVA AL MODELO DE OBJETIVIDAD TRADICIONAL: LA TRADICIÓN MARXISTA Y LOS POSICIONAMIENTOS FEMINISTAS.**

---

- Cuestionamiento de la relación entre sujeto y objeto y conciencia como base del conocimiento en Lukacs.
- El problema del feminismo en la ciencia y de la ciencia en el feminismo.
- Tradiciones del punto de vista.
- Sandra Harding: El proyecto de una ciencia sucesora.
- Patricia Hill Collins: perspectivas intrusas del pensamiento feminista Negro.
- Donna Haraway: Conocimientos situados y difracción.

## TEMA 6. LOS ESTUDIOS DE LABORATORIO Y EL MATERIALISMO RELACIONAL

---

- Etnografías de laboratorio: paso a la ciencia haciéndose.
- La construcción de los hechos científicos.
- Teoría del actor-red, materialismo relacional y perspectivas etnográficas.

## TEMA 7. CIENCIA, TECNOLOGÍA Y RIESGO

---

- Una aproximación a la percepción social de la ciencia y la tecnología.
- Los usos sociales del conocimiento: problemas sociales y problemas científicos.
- El modelo lineal de innovación y autonomía de la ciencia. La instrumentalización del conocimiento para el abordaje de problemas sociales.
- Hacia un nuevo contrato social de la ciencia: gobernanza y participación social en la gestión de la confiabilidad, el riesgo y la incertidumbre.



## TEMA 8. LOS DESARROLLOS DE LAS CIENCIAS DE LA VIDA: NUEVAS BIOSOCIALIDADES Y CUERPOS EN LAS TECNOLOGÍAS BIOMÉDICAS

---

- Expertos/Legos: ¿hacia una democratización del conocimiento?
- Emergencia de biosocialidades y ciudadanías biológicas: hacia una nueva biopolítica molecular.
- Expectativas sociales, biomateriales y bioeconomía: ¿hacia una economía política de la esperanza o hacia una desapropiación de los cuerpos?
- La cuestión de los cuidados

## TEMA 9. CULTURA DIGITAL: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN, LA INFORMACIÓN Y LA COMPUTACIÓN

---

- Género y tecnología: cyberfeminismo, tecnofeminismo, tecnoactivismo y agenciamientos feministas frente a la llamada "brecha digital"
- Subjetividades, afectos y relaciones en el marco de las redes sociales y las nuevas tecnologías de la comunicación
- TICs y movimientos sociales: ¿Emancipación o control?
- Posthumanismo, agencia y cuerpos prostéticos: ¿la agencia de los no humanos?

## TEMA 10. METODOLOGÍAS EMERGENTES EN EL CAMPO DE LOS ESTUDIOS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

---

- Etnografías de laboratorio y rastreo de las prácticas: "follow the actors"
- Etnografías virtuales y trabajo online.
- Metodologías participativas: reconfigurando las posiciones de sujeto y objeto.
- Conferencias de consenso: a vueltas con la democratización del conocimiento.

## BIBLIOGRAFÍA

En Campus Virtual pueden consultarse **las lecturas obligatorias para las distintas sesiones**, así como los textos disponibles en los distintos repositorios puestos a disposición de los estudiantes para las **presentaciones de los/as estudiantes** y para el **trabajo final de investigación**. Del mismo modo, en Campus Virtual se detallan las lecturas complementarias y de apoyo para cada sesión.

## ACTIVIDADES DOCENTES

Las sesiones presenciales, incluirán las siguientes actividades.

- **Sesiones teóricas** en las que se presentarán contenidos y recursos
- **Sesiones prácticas** en las que se aplicarán los contenidos y se pondrán en práctica las competencias de la asignatura
- **Sesiones de trabajo con textos, documentales audiovisuales, estadísticas, obras artísticas o de otro tipo**, que se analizarán críticamente al hilo del trabajo desarrollado en la asignatura.
- **Talleres temáticos**, en los que en algún caso contaremos con la presencia de investigadores/as y expertos/as en el área
- **Tutorías**. Son un espacio fundamental en el proceso de aprendizaje. En ellas resolveremos dudas, orientaremos en la bibliografía y realización de trabajos y presentaciones, comentar las diversas entregas tras haber sido calificadas, e.c.

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA  
(Teoría Sociológica)

## CALENDARIO DE SESIONES

Dado el carácter dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje, podrán introducirse modificaciones durante el curso. Por ello, **el calendario está publicado en el propio Campus Virtual siendo meramente orientativo hasta una semana antes de las sesiones** y es responsabilidad del/la estudiante consultar Campus Virtual al menos semanalmente para estar al tanto de los posibles ajustes así como de los contenidos y recursos que se vayan incorporando a tenor del desarrollo de las sesiones previas.

## EVALUACIÓN

### FORMA DE EVALUACIÓN

Además de la asistencia, la **participación en clase**, lectura de los textos seleccionados para cada sesión y participación en los talleres y sesiones de trabajo, los estudiantes deberán entregar **5 memorias individuales de prácticas de la asignatura** y un **blog colectivo sobre el análisis de una controversia científica** según los criterios presentados en clase y que será tutorizado –esto es, tiene que haber un conocimiento y seguimiento del mismo a lo largo de la asignatura-. Se presentará un pre-proyecto del ensayo con una propuesta temática y título según el formulario que se adjunta en la primera semana de marzo.

El desglose en términos porcentuales de la evaluación será el siguiente, teniendo en cuenta que el sistema de calificaciones emplea las puntuaciones de 1 a 10:

- **Participación: 10%**
- **Blog de análisis de controversias (trabajo colectivo): 40%**
- **Memorias de prácticas individuales (4 + memoria final): 50%**

Todas las entregas se harán por Campus Virtual. Se admitirán envíos retrasados hasta el día del examen, aunque el retraso conllevará una sanción en la calificación.

**Los criterios serán los mismos, sin excepción, en las diferentes convocatorias de la asignatura (junio y septiembre).**

**La detección de plagio, total o parcial, supondrá de manera inmediata un 0 en ese trabajo y conllevará el suspenso en la asignatura.**

**Todos** los trabajos de la asignatura serán analizados con un **software antiplagio** antes de proceder a la evaluación del mismo.

## ACTIVIDADES Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN

La calificación de participación **no se evaluará con la mera presencia en clase**. Para calcular esta parte de la nota se considerará:

- Muestra de que se han **leído y preparado los textos y materiales** correspondientes a la sesión concreta del curso.
- **Involucrarse críticamente** con los materiales y discutirlos de forma colectiva.
- **Plantear dudas o problemas** que hayan surgido en el curso de la lectura/trabajo con los materiales. No se busca tanto que se hayan comprendido unos textos o materiales, sino que se haya realizado el esfuerzo de trabajarlos y someterlos a análisis crítico. Una duda es muchas veces más enriquecedora que una pretendida certeza.
- Participación en **foros online** habilitados al efecto en el campus virtual.



## CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS MEMORIAS DE PRÁCTICAS

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA V  
(Teoría Sociológica)

- Las **fichas de las memorias de prácticas** se entregarán hasta una semana después de la práctica realizada en el aula y serán programadas y anunciadas en el campus virtual.
- Cada estudiante deberá **entregar 5 memorias de prácticas**, enumeradas como ficha 1, 2, 3, 4 y 5 siendo la **ficha 5 una memoria final** que recoja y analice el conjunto de la asignatura. Cada una de las entregas será de un máximo de 2 páginas –máx. 900 palabras por entrega-.
- Cada memoria deberá trabajar al menos con dos referencias académicas empleadas en el tema correspondiente y en la sesión práctica.
- Las fichas seguirán el siguiente modelo:

### FICHA DE MEMORIA DE PRÁCTICAS

#### Sociología del conocimiento y de la ciencia

Las memorias se subirán a la plataforma hasta una semana después del día de discusión de las lecturas correspondientes en el aula. **Extensión máxima: 2 páginas -900 palabras.**

<b>Título sesión/tema memoria</b>	
<b>Estudiante</b>	
<b>4 Palabras clave</b>	

**Resumen de la práctica [ideas principales]**

**Comentario argumentado [vinculaciones con otras lecturas, debates, materiales y recursos de clase]**

**Pregunta sobre práctica (pensar una pregunta de investigación o de intervención)**

Referencias bibliográficas empleadas (siguiendo criterio de citación estándar, ver Campus virtual)

### INSTRUCCIONES PARA REALIZAR LOS ANÁLISIS DE CONTROVERSIAS CIENTÍFICAS (BLOG COLECTIVO)

- Se irá elaborando a lo largo del curso y podrá ser completado hasta las 24:00 del día del examen oficial de la asignatura, en los blogs creados para la ocasión.
- Habrá diferentes entregas a lo largo del curso que se realizarán a través de la plataforma habilitada para ello en el Campus Virtual y serán acordados previamente con la profesora.
- Las dos últimas sesiones de la asignatura se dedicarán a la presentación de los blogs y análisis de controversias realizados.
- Se entregará una propuesta sobre la controversia a analizar en la plataforma habilitada al efecto en el Campus Virtual la primera semana de Marzo.
- Se espera que se empleen los materiales vistos en la asignatura en la elaboración del trabajo. El trabajo será tutorizado y guiado por la profesora.
- Los mismos criterios sobre plagio se emplearán en los blogs de análisis de controversias y la forma de citación bibliográfica habrá de ajustarse a los estándares al uso (guía disponible en Campus Virtual).
- Se aconseja tener presentes los criterios de evaluación especificados en esta guía.

### CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS BLOGS DE ANÁLISIS DE CONTROVERSIAS COLECTIVAS

Los siguientes criterios son una adaptación de la propuesta presentada en Junta de Facultad de Ciencias Políticas y Sociología por los/as representantes de estudiantes. Conviene leerlos detenidamente y tenerlos en cuenta a la hora de elaborar las tareas requeridas

CRITERIOS	Blogs de análisis de controversias
<b>PERTINENCIA:</b> ¿Contesta adecuadamente a la cuestión planteada? ¿Guarda relación con los contenidos de la asignatura? ¿Tiene suficiente pertinencia social/sociológica?	0-1 puntos
<b>ARGUMENTACIÓN Y RIGOR:</b> ¿Argumenta con rigor? ¿Conecta y desarrolla los conceptos fundamentales? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias? ¿Demuestra capacidad de reflexión crítica?	0-3 puntos
<b>BIBLIOGRAFÍA:</b> ¿Utiliza los materiales y recursos sugeridos? ¿Cuántos y cuáles? ¿Son las referencias relevantes? ¿Cita y recoge la bibliografía correctamente?	0-2 puntos
<b>PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN:</b> ¿La estructura del texto es adecuada? ¿Y fluida? ¿Es gramaticalmente correcta y está bien ortografiada y puntuada?	0-2 puntos
<b>ORIGINALIDAD:</b> ¿Desarrolla la literatura utilizada o el material empírico de manera novedosa?	0-2 punto
<b>TOTAL</b>	<b>0-10 puntos</b>